

問題訂正

情報『情報Ⅰ』

訂正箇所	29ページ 第4問 問1 <input type="checkbox"/> ウ・ <input type="checkbox"/> エの解答群の選択肢 (下から5～6行目)
誤	① …旅行者数が最も… ① …旅行者数が最も…
正	① …旅行者数が <u>すべての地方の中で最も</u> … ① …旅行者数が <u>すべての地方の中で最も</u> …

訂正箇所	30ページ 第4問 問2 選択肢
誤	③ <u>各都道府県について、ある目的の旅行者数が多くなるほど、他の目的の旅行者数も多くなる傾向にある</u>
正	③ <u>ある目的の旅行者数が多い都道府県ほど、他の目的の旅行者数も多くなる傾向にある</u>

情 報 I

(全 問 必 答)

第 1 問 次の問い(問 1～4)に答えよ。(配点 20)

問 1 次の問い(a・b)に答えよ。

a 次の文章中の空欄 に入れるのに最も適当なものを、後の①～④のうちから一つ選べ。

インターネットで情報をやり取りする際、発信者が本人であることを確認するためにデジタル署名が利用できる。また、デジタル署名を用いると、その情報が を確認できる。

- ① 複製されていないか
- ② 暗号化されているか
- ③ 改ざんされていないか
- ④ どのような経路で届いたか
- ⑤ 盗聴されていないか

- b 近年, 128 ビットで構成される IP アドレスが利用されるようになった理由の一つとして最も適当なものを, 次の①~④のうちから一つ選べ。

イ

- ① 有線 LAN だけでなく無線 LAN にも対応するため。
- ② 大容量データの送受信に対応するため。
- ③ インターネットに直接接続する機器の増加に対応するため。
- ④ 漢字など英数字以外の文字で表されるドメイン名に対応するため。
- ⑤ HTML の仕様変更に対応するため。

情報 I

問 2 次の文章を読み，空欄 **ウ** ～ **カ** に当てはまる数字をマークせよ。

図 1 に示した部品は，棒状の 7 個の LED **Ⓐ** ～ **Ⓔ** を使って数字や一部のアルファベットを表示するものである。この部品を 7 セグメント LED と呼び，例えば数字の 0 ～ 9 は図 2 のように LED を点灯させて表示することができる。

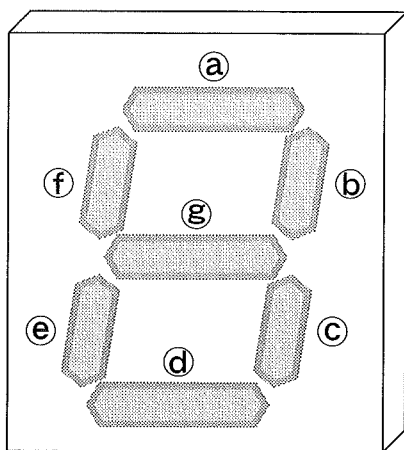


図 1 7 セグメント LED

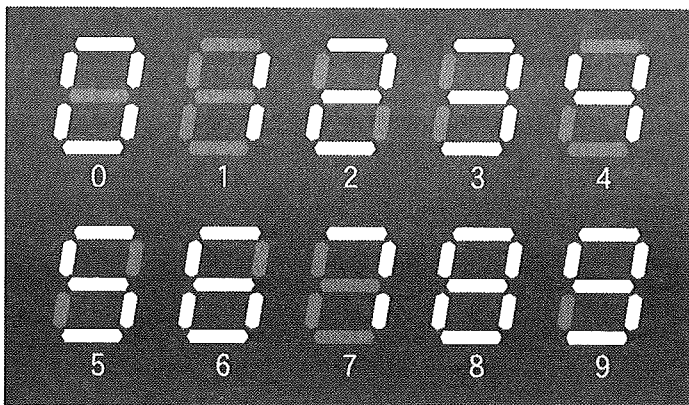


図 2 7 セグメント LED で表示した 0 ～ 9 の数字

7 セグメント LED における，**Ⓐ** ～ **Ⓔ** を点灯させる組合せは，すべての LED が消灯している状態を含めて全部で **ウ** **エ** **オ** 通りである。

図 1 に示した部品は，アルファベットとして図 3 に示す 13 種類を表示できる。

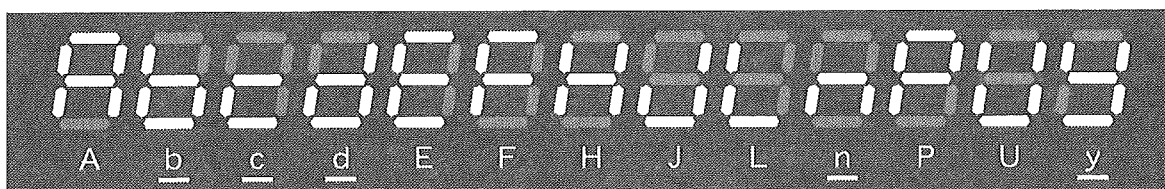


図 3 7セグメント LED で表示したアルファベット (下線は小文字を示す)

これらの大文字 8 種類，小文字 5 種類のアルファベットに加え，数字 10 種類を用いて，ある製品のエラーコードを表示する。図 4 のように，1 桁目を大文字のアルファベット，2 桁目を小文字のアルファベット，3 桁目以降の桁については数字のみを用いる場合，図 1 の 7セグメント LED の部品が全部で少なくとも **カ** 個あれば 5,000 種類のエラーコードを表示することができる。

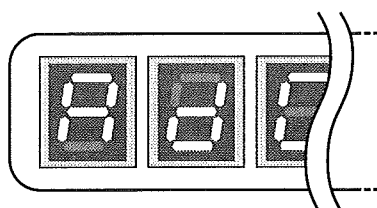


図 4 7セグメント LED の部品で表示したエラーコード

情報 I

問 3 次の文章を読み、空欄 **キ** に当てはまる数字をマークせよ。また、空欄 **ク** に入れるのに最も適当なものを、後の解答群のうちから一つ選べ。

チェックディジットは、書籍の ISBN コードなどで数字の入力ミスを検出するためなどに利用されている。ここでは、5桁の数字($N_5N_4N_3N_2N_1$)の利用者IDに、チェックディジット1桁(C)を加えた6桁の識別番号($N_5N_4N_3N_2N_1C$)を考える。チェックディジットの生成方法として、次の2種類を考える。

【生成方法A】 利用者IDの各桁の値を足し合わせ、10で割った余り R を求め、10から R を引いた値をチェックディジットとする。

【生成方法B】 利用者IDの各奇数桁(N_5, N_3, N_1)の値をそれぞれ3倍にした値と、各偶数桁(N_4, N_2)の値を足し合わせ、10で割った余り R を求め、10から R を引いた値をチェックディジットとする。

なお、いずれの生成方法も、 R が0の場合は、チェックディジットを0とする。

例えば、ある利用者IDが「22609」の場合にチェックディジットを計算すると、生成方法Aでは「1」になり、生成方法Bでは「**キ**」となる。

これらのチェックディジットでは、1桁の入力ミスは検出できても、2桁の入力ミスは、検出できないことがある。生成方法Bはこの点について多少検出できるように工夫されている。例えば、**ク** 入力ミスをした場合は、生成方法Aでは検出できることはないが、生成方法Bでは検出できることがある。

ク の解答群

- ① 奇数桁の数字を二つ間違える
- ② 連続する二つの桁の数字をそれぞれ間違える
- ③ 奇数桁のうち二つの桁の数字の順序を逆にする
- ④ 連続する二つの桁の数字の順序を逆にする

情報 I


問 4 次の文章を読み、後の問い(a・b)に答えよ。

マウスカーソルをメニューやアイコンなどの対象物に移動する操作をモデル化し、Web サイトやアプリケーションのユーザインタフェースをデザインする際に利用されている法則がある。この法則では、次のことが知られている。

- 対象物が大きいほど、対象物に移動するときの時間が短くなる。
- 対象物への距離が短いほど、対象物に移動するときの時間が短くなる。

a 次の文章中の空欄 に入れるのに最も適当なものを、図5の①～③のうちから一つ選べ。

この法則では、PCなどでマウスを操作する場合、マウスカーソルはディスプレイの端で止まるため、ディスプレイの端にある対象物は実質的に大きさが無限大になると考える。

この法則に基づくと、図5の①～③で示した対象物のうち、現在ディスプレイ上の黒矢印  で示されているマウスカーソルの位置から、最も短い時間で指し示すことができるのは である。

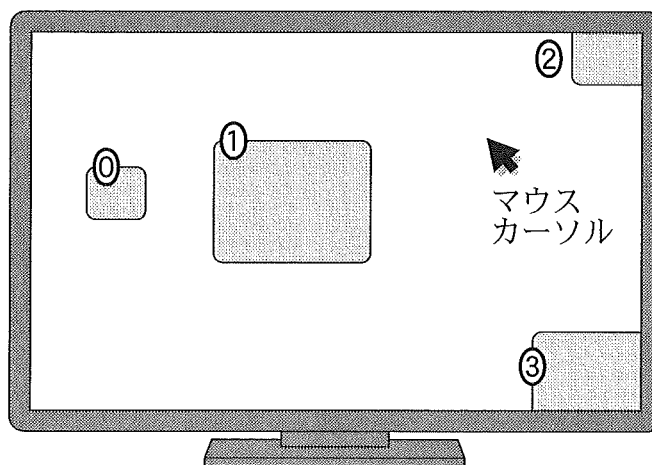


図5 ディスプレイ上の対象物

- b 次の文章中の空欄 ・ に入れるのに最も適当なものを、後の解答群のうちから一つずつ選べ。

操作時間を短くするためにこの法則を適用した事例として、利用頻度に基づいてメニュー項目を配置する方法がある。

ここでは、マウスを右クリックした際に、マウスカーソルに対して図6に示すような位置で表示されるメニュー項目の配置について考える。マウスカーソルで選択できる各メニュー項目の大きさは同じであるとし、この法則のみに沿って設計されたとすると、「項目5」は、他の項目と比べ利用頻度が 項目なので、意図的に に配置されていると考えられる。

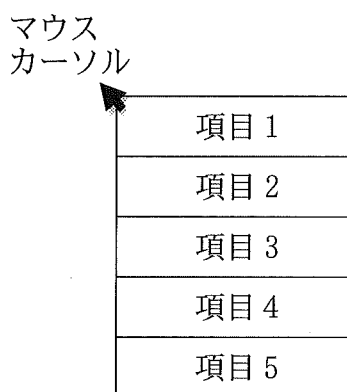


図6 右クリックした際のメニュー項目

の解答群

① 低い	① 同程度の	② 高い
------	--------	------

の解答群

① メニューの中で一番目立つ場所	① マウスカーソルの位置から遠い場所	② マウスで素早く選択できる場所
------------------	--------------------	------------------

情報 I

第 2 問 次の問い(A・B)に答えよ。(配点 30)

A 高校生の Yさんは、職業体験のため全国チェーンの総合スーパーマーケット「LikeWing」駒谷南店を訪れている。レジを担当した Yさんと店長の会話文を読み、後の問い(問 1～4)に答えよ。

Yさん：レシートにはたくさんの情報が印字されていますね(図 1)。このレシートには「ポイント会員 ID」が載っていますが、ポイントカードは店側にとってどんなよいことがあるのですか？

店 長：LikeWing では、ポイントカードを作成する際に、お客様の名前、性別、生年の三つの属性情報をポイント会員情報として登録してもらっています。そして、(A)ポイント会員情報とレシートに印字されている情報を組み合わせて分析することで販売促進につなげています。

Yさん：それらの情報には大切な情報も多いですね。どう管理されているのですか？

店 長：はい。ポイント会員情報とレシートに印字されている情報は、LikeWing の本部の情報システムで一括して管理しています。(B)本部、各店舗、商品を製造するメーカー、商品を店舗に配送する配送センターの間で情報をやり取りしていて、商品は本部が一括して発注し、配送の指示を出します。

Yさん：LikeWing のネットショッピングサイトは有名ですね。そのネットショッピングサイトと、この情報システムはつながっているのですか？

店 長：今まさに、連携を検討しているところです。これらが(C)連携するメリットは多くあります。

LikeWing
駒谷南店
登録番号:T999999999999999
電話:0XX-XXX-XXX 店コード:3333
AAA県AAA町AA 1-1
2025年1月xx日(月) 17:55
レジ番号:2001 責:渡辺

①レジの番号
②担当店員名
③商品コード, 購入商品名
④購入した商品の個数
⑤購入した商品の合計金額
⑥購入した商品の個数の合計
⑦お預かり合計金額
⑧ポイントカードの利用可能ポイント数

【領収書】
005011 除菌シート 1個 132
011221 コミック 1個 836
001561 スナック菓子 1個 225軽
合計 ¥1,193
(内消費税等 ¥104)
(10%対象 ¥968)
(内消費税額 ¥88)
(8%対象 ¥225)
(内消費税額 ¥16)
点数 3個
上記領収いたしました
お預かり合計 ¥1,500
お釣 ¥307
軽印は軽減税率対象商品です
ポイント会員ID *****1111
買上ポイント 10P
利用可能ポイント 247P

図1 レシートの例

問1 次の文章を読み、空欄 **ア** ~ **ウ** に入れるのに最も適当なものを、図1の①~⑧のうちから一つずつ選べ。ただし、空欄 **イ**・**ウ** の解答の順序は問わない。

LikeWing 全体での「時間帯ごとの総売上額(消費税込)」の比較を行うには、図1の「購入時刻」と「**ア**」に表されている情報から分析する。また、「曜日別の各商品の購買の状況」を把握するには、図1の「購入日、曜日」と「**イ**」と「**ウ**」に表されている情報から分析する。

情報 I

問 2 下線部(A)の分析によって得られない情報として最も適切なものを、次の

①～③のうちから一つ選べ。

- ① 顧客が商品を購入した理由。
- ② 同じ顧客に、繰り返し購入される傾向がある商品。
- ③ ある商品を多く購入している顧客の年齢層。
- ④ 年齢や性別の違いによる、来店する時間帯の傾向。

問 3 図 2 は、下線部(B)に示す LikeWing の情報システムにおける主な情報の流れと商品の流れを表している。なお、顧客は必ずポイントカードを提示して商品を購入するものとする。

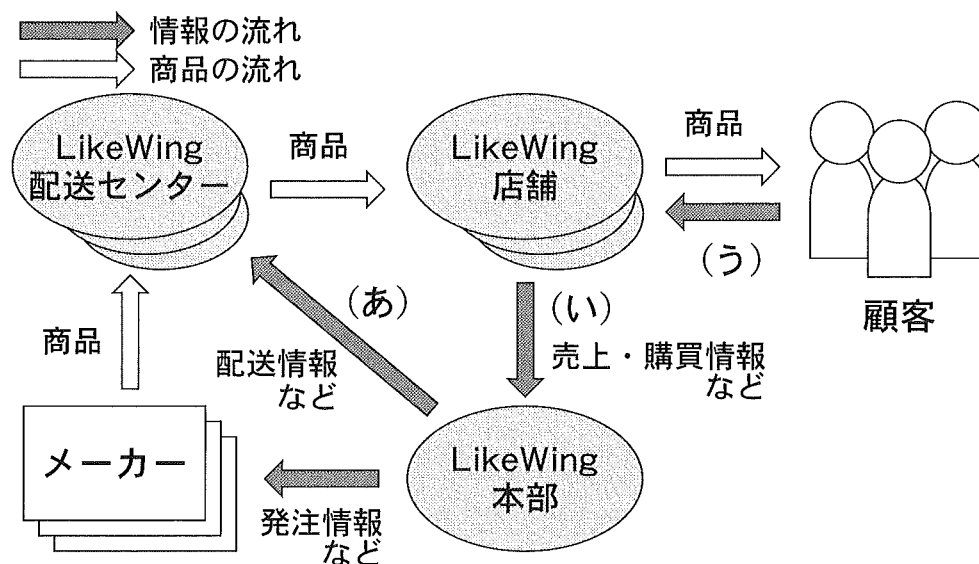


図 2 LikeWing の情報システムにおける主な情報の流れと商品の流れ

図 2 の中で、次の I・II の情報のそれぞれが必要とされる情報の流れ (図 2 のあ～う) を過不足なく含むものを、後の①～⑥のうちから一つずつ選べ。

- I 店コード
- II ポイント会員 ID

- ① あ ② い ③ う ④ あ, い
- ⑤ あ, う ⑥ い, う ⑦ あ, い, う

情報 I

問 4 下線部(C)の連携するメリットとして、次のⅠ～Ⅲが考えられる。これらを実現するために、後の【条件】あ～うのうち、LikeWing の情報システムに求められる条件はどれか。空欄 **キ** ～ **ケ** のそれぞれについて、【条件】あ～うを過不足なく含むものを、後の解答群のうちから一つずつ選べ。なお、LikeWing のポイント会員であるか否かにかかわらず、ネットショッピングを利用する顧客は、ネットショッピングのアカウントを作成して、宅配のための自宅の住所を登録するものとする。

連携するメリット	条 件
Ⅰ 顧客がネットショッピングサイトにログインしたときに、現在のポイントカードのポイント数と自宅に近い実店舗の広告チラシが自動的に表示される。	キ
Ⅱ 顧客がネットショッピングで商品を購入しようとするとき、その顧客がポイントカードをよく利用する実店舗のうちで、その商品の在庫がある実店舗の情報が表示される。	ク
Ⅲ 顧客がネットショッピングサイトにログインしたときに、商品の購入傾向が実店舗も含めて類似している他の顧客の購入履歴をもとに、おすすめ商品を画面に表示する。	ケ

【条件】

- あ ポイント会員 ID とネットショッピングのアカウントが対応付けられている。
- い ネットショッピングで扱われている商品に実店舗で用いられている商品コードが割り当てられている。
- う 商品コードと店コードから実店舗における商品の在庫数を調べることができる。

キ ~ ケ の解答群

- | | | | |
|--------|--------|-----------|--------|
| ① あ | ② い | ③ う | ④ あ, い |
| ⑤ あ, う | ⑥ い, う | ⑦ あ, い, う | |

情報 I

B 次の文章を読み、後の問い(問 1 ~ 3)に答えよ。

Mさんは、あるグループの会計係をしており 10 人のメンバーから一人 6,000 円ずつ集めることになった。Mさんは、以前集金をしたときにおつりに困ったことがあったので、メンバー全員におつりを渡すための千円札を何枚用意しておくのがよいか、次の条件でシミュレーションすることにした。

- グループのメンバーは、来た順番に一人ずつ Mさんにお金を支払う。
- メンバーは、必ず千円札 6 枚(6,000 円)または一万円札(10,000 円)のいずれかで Mさんに支払う。
- メンバーが一万円札で支払った場合、おつりの 4,000 円は千円札 4 枚で渡す。
- メンバーが千円札 6 枚で支払う確率を 30 %、一万円札で支払う確率を 70 % と考える。

シミュレーションは表計算ソフトウェアで 1 以上 10 以下の整数が同じ確率で出現する乱数 r を用い、次のように考えて行った。

r が 3 以下の場合：千円札 6 枚で支払う

r が 4 以上の場合：一万円札 1 枚で支払う

問 1 次の文章を読み，空欄 **コ** ~ **セ** に当てはまる数字をマークせよ。

M さんの手元の千円札の枚数を最初 0 枚として，シミュレーションをした結果，表 1 のようになった。

表 1 乱数 r の値と手元の一万円札，千円札の枚数変化

	乱数 r の値	手元の一万円札の枚数	手元の千円札の枚数
初期値		0	0
1 人目	8	1	-4
2 人目	1	1	2
3 人目	6	2	-2
4 人目	10	3	-6
5 人目	9	?	?
6 人目	4	コ	?
7 人目	5	?	?
8 人目	3	?	- サ シ
9 人目	7	?	?
10 人目	2	?	?

1 人目が一万円札で支払ったので，おつりとして渡す千円札 4 枚が不足する。

2 人目が千円札 6 枚で支払ったので，不足していた 1 人目のおつりを渡し，千円札 2 枚が残る。

(表の一部を“?”で隠してある)

なお，この表の「手元の千円札の枚数」が負の数の場合，M さんが渡さなければならないおつりの千円札が，その数の絶対値の枚数分不足していることを意味する。そこで M さんは，「手元の千円札の枚数」の最小値を調べ，その絶対値の枚数の千円札を事前に準備しておけば，おつりに困らないと考えた。この考えによると，今回行った 1 回のシミュレーションの場合，千円札 **ス****セ** 枚を事前に準備しておけば，一度も千円札が不足することなく集金できることになる。

情報 I

問 2 Mさんは、1回のシミュレーション結果では判断できないと考え、このシミュレーションを10,000回行った。図3は、各シミュレーションでの「手元の千円札の枚数」の最小値を横軸に、その回数を縦軸に表したものである。この結果に関する考察として最も適当なものを、次の①～③のうちから一つ選べ。

- ① 全員が一万円札で支払うケースはなかった。
 - ② 最後まで千円札が不足しなかったのは、全回数の1割以下である。
 - ③ 別の乱数を使って10,000回シミュレーションを行っても、最終的な結果のグラフはまったく同じになる。
- ④ 全員が千円札でお金を支払ったケースが1回以上ある。

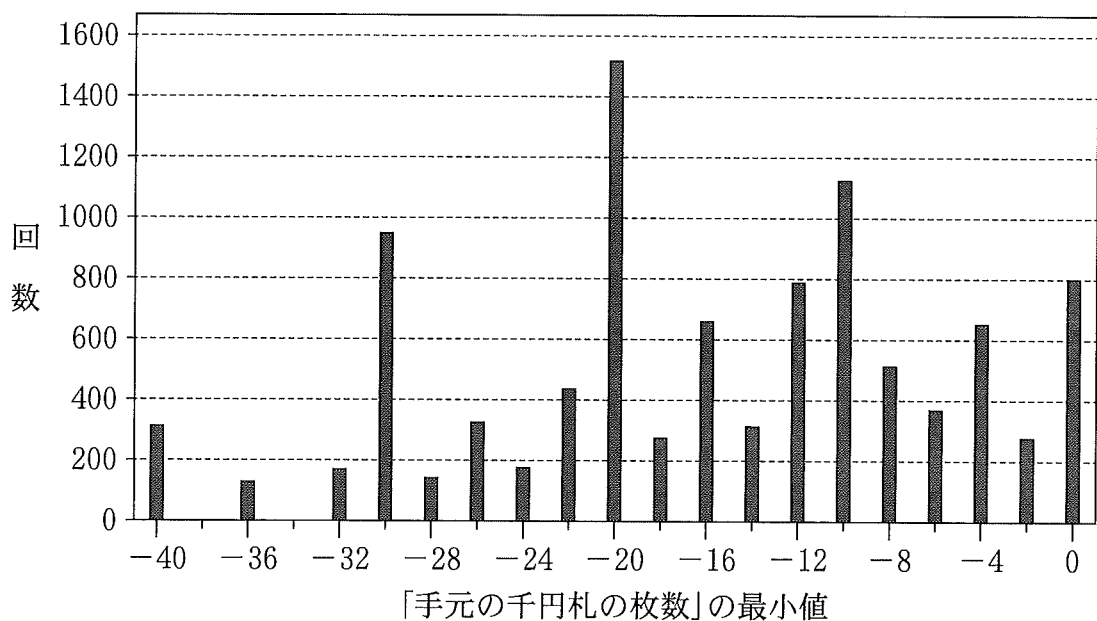


図3 「手元の千円札の枚数」の最小値の回数

問 3 次に M さんは、事前に千円札を 20 枚用意した場合について考えた。この場合、メンバー 10 人から順に集金した際に起こることがないケースを、次の①～③のうちから一つ選べ。 タ

- ① 最初の 1 人が千円札で支払ったとしても、途中でおつりの千円札が不足するケース。
- ② 用意された千円札をまったく使うことなく全員からの集金を終えるケース。
- ③ 千円札で支払った人が 5 人いて、途中でおつりの千円札が不足するケース。
- ④ 一万円札で支払った人が 8 人いて、途中でおつりの千円札が不足せず全員からの集金を終えるケース。

情報 I

第 3 問 次の文章を読み、後の問い(問 1 ~ 3)に答えよ。(配点 25)

K さんが所属する工芸部では毎年、文化祭に向けた集中製作合宿を開催し、複数の工芸品を部員全員で分担して製作している。K さんは今年、工芸品を製作する担当の割当て作業を行うことになった。

問 1 次の文章を読み、空欄 **ア** ~ **オ** に当てはまる数字をマークせよ。

表 1 は今年製作する各工芸品(1 から順に番号を振る。)の製作日数である。製作日数は部員によって変わることはなく、例えば工芸品 1 の製作日数はどの部員が製作しても 4 日である。なお、一つの工芸品の製作は一人の部員が担当し、完了するまでその部員は他の工芸品の製作には取り掛からない。

表 1 各工芸品の製作日数

工芸品	1	2	3	4	5	6	7	8	9
製作日数	4	1	3	1	3	4	2	4	3

K さんは図 1 の割当図を作成し、今年の工芸部の部員 3 名について、工芸品の番号順に割当てを決めていくことにした。

日付(日目)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	...
部員 1			1								
部員 2	2	4									
部員 3		3									

図 1 割当図(工芸品 4 まで)

図 1 では、最上段に日付を合宿初日から順に 1 日目、2 日目、…と表して記載している。その下に各部員(1 から順に番号を振る。)に割り当てた工芸品の番号を、その製作期間を表す矢印とともに記載している。例えば、工芸品 4 は部員 **ア** が **イ** 日目から 1 日間製作することが、図 1 から読み取れる。

情報 I

図 1 では工芸品 4 までが割り当てられており，部員 1 が 5 日目で割り当てがない。このことを，部員 1 は 5 日目で空きであるという。

K さんは各工芸品の担当と期間を割り当てていく際，次の規則を用いた。

最も早く空きになる部員(複数いる場合はそのうち最小の番号の部員)が，空きになった日付から次の工芸品を担当する。

K さんは，工芸品 5 以降についても上の規則を用いて割り当て，各工芸品の担当と期間を一覧にした図 2 のような文面のメールを部員全員に送信した。

工芸品 1 … 部員 1 : 1 日目 ~ 4 日目
工芸品 2 … 部員 2 : 1 日目 ~ 1 日目
工芸品 3 … 部員 3 : 1 日目 ~ 3 日目
工芸品 4 … 部員 ア : イ 日目 ~ イ 日目
工芸品 5 … 部員 ウ : エ 日目 ~ オ 日目

工芸品 9 … 部員 1 : 7 日目 ~ 9 日目

図 2 各工芸品の担当と期間を一覧にしたメールの文面

以上を手作業で作成するのが手間だと感じた K さんは，図 2 のような文面を自動的に表示するプログラムを作成しようと考えた。

情報 I

問 2 次の文章を読み、空欄 **カ**、**ク** に当てはまる数字をマークせよ。また、空欄 **キ** に入れるのに最も適当なものを、後の解答群のうちから一つ選べ。

Kさんはまず、次の規則(再掲)に従い、いくつかの工芸品がすでに割り当てられた状況で、その次の工芸品の担当部員を表示するプログラムを作ることにした。

最も早く空きになる部員(複数いる場合はそのうち最小の番号の部員)が、空きになった日付から次の工芸品を担当する。

最も早く空きになる部員の番号を求めるために、各部員が空きになる日付を管理する配列 **Akibi** を用意する。この配列の添字(1から始まる。)は部員の番号であり、要素はその部員が空きになる日付である。

例えば、図1の状況では、配列 **Akibi** は図3のようになる。図1で部員1は5日目に空きになるため、図3で要素 **Akibi[1]** は5となる。同様に要素 **Akibi[3]** は **カ** となる。

日付(日目)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	...
部員 1	← 1 →										
部員 2	← 2 →	← 4 →									
部員 3	← 3 →										

図1 割当図(工芸品4まで)(再掲)

添字	1	2	3
Akibi	5	3	カ

図3 図1の状況に対応する配列 **Akibi**

図3において、要素 **Akibi[ウ]** が配列 **Akibi** の最小の要素であることから、部員 **ウ** が最も早く空きになることがわかる。

この考え方に基づき、Kさんは配列 **Akibi** の要素と、部員数が代入された変数 **buinsu** を用いて、次に割り当てる工芸品の担当部員を表示するプログラムを作成した(図4)。ここでは例として、(01)行目で図3のように配列 **Akibi** を設定している。

```

(01) Akibi = [5, 3, カ]
(02) buinsu = 3
(03) tantou = 1
(04) buin を 2 から buinsu まで 1 ずつ増やしながら繰り返す:
(05) | もし キ ならば:
(06) | | tantou = buin
(07) 表示する("次の工芸品の担当は部員", tantou, "です。")

```

図4 次に割り当てる工芸品の担当部員を表示するプログラム

仮に部員数が変わったとしても、配列 **Akibi** と変数 **buinsu** を適切に設定すれば、このプログラムを用いることができる。部員が5名に増えた場合、(01)行目を例えば **Akibi = [5, 6, 4, 4, 4]** に、(02)行目を **buinsu = 5** に変更して図4のプログラムを実行すると、(06)行目の代入が ク 回行われ、「次の工芸品の担当は部員3です。」と表示される。

キ の解答群

```

① buin < tantou      ① Akibi [buin] < Akibi [tantou]
② buin > tantou      ③ Akibi [buin] > Akibi [tantou]

```

情報 I

問 3 次の文章を読み、空欄 ~ に入れるのに最も適当なものを、後の解答群のうちから一つずつ選べ。

次に K さんは、工芸部の部員数と、表 1 のような各工芸品の製作日数を用いて、図 2 のような一覧を表示するプログラムを作ることにした。

表 1 各工芸品の製作日数(再掲)

工芸品	1	2	3	4	5	6	7	8	9
製作日数	4	1	3	1	3	4	2	4	3

工芸品 1 … 部員 1 : 1 日目 ~ 4 日目	
工芸品 2 … 部員 2 : 1 日目 ~ 1 日目	
工芸品 3 … 部員 3 : 1 日目 ~ 3 日目	
工芸品 4 … 部員 <input type="text" value="ア"/> : <input type="text" value="イ"/> 日目 ~ <input type="text" value="イ"/> 日目	
工芸品 5 … 部員 <input type="text" value="ウ"/> : <input type="text" value="エ"/> 日目 ~ <input type="text" value="オ"/> 日目	
~~~~~	
工芸品 9 … 部員 1 : 7 日目 ~ 9 日目	

図 2 各工芸品の担当と期間を一覧にしたメールの文面(再掲)

表 1 をプログラムで扱うために、K さんは工芸品の番号順に製作日数を並べた配列 **Nissu** (添字は 1 から始まる。) を用意した。さらに、工芸品数 9 が代入された変数 **kougeihinsu**、各部員が空きになる日付を管理する配列 **Akibi**、部員数 3 が代入された変数 **buinsu** を用いて、図 2 の一覧を表示するプログラムを作成した(図 5)。最初はどの部員も合宿初日すなわち 1 日目で空きであるため、(03) 行目で配列 **Akibi** の各要素を 1 に設定している。

工芸品の番号を表す変数 **kougeihin** を用意し、(05) ~ (11) 行目で各工芸品に対して順に担当と期間を求めていく。破線で囲まれた(06) ~ (09) 行目は問 2 における図 4 の(03) ~ (06) 行目と同じもので、次に割り当てる工芸品の担当部員の番号を変数 **tantou** に代入する処理を行う。(10) 行目で図 2 の 1 行分を表示し、(11) 行目で担当部員が空きになる日付を更新する。



```

(01) Nissu = [4, 1, 3, 1, 3, 4, 2, 4, 3]
(02) kougeihinsu = 9
(03) Akibi = [1, 1, 1]
(04) buinsu = 3
(05)  を 1 から  まで 1 ずつ増やしながら繰り返す:
(06) | tantou = 1
(07) | buin を 2 から buinsu まで 1 ずつ増やしながら繰り返す:
(08) | | もし  ならば:
(09) | |   tantou = buin
(10) | 表示する ("工艺品", kougeihin, " … ",
      | "部員", tantou, ":",
      | Akibi[tantou], "日目～",
      | Akibi[tantou] + , "日目")
(11) |  Akibi[tantou] = Akibi[tantou] + 

```

図 5 各工艺品の担当と期間の一覧を表示するプログラム

・  の解答群

① buin	① kougeihin	② tantou
③ buinsu	④ kougeihinsu	

・  の解答群

① Nissu[kougeihin]	① Nissu[tantou]
② Nissu[kougeihin] - 1	③ Nissu[tantou] - 1
④ Nissu[kougeihin - 1]	⑤ Nissu[tantou - 1]

## 情報 I

### 第 4 問 次の文章を読み、後の問い(問 1～4)に答えよ。(配点 25)

旅行が好きなUさんは、観光庁が公開している旅行・観光消費動向調査のデータのうち、2019年の結果を用いて、さまざまな観点で旅行に関する実態を分析してみることにした。なお、以下では延べ旅行者数を旅行者数と呼ぶ。

表1には、地方ごとに、その地方を主な目的地として宿泊旅行をした旅行者数がまとめられている。また、この表では、旅行の目的を出張等、帰省等、観光等の三つに分け、それぞれの旅行者数とその合計が集計されている。

表1 地方ごとの旅行者数と旅行目的別の内訳(抜粋)

番号	地方	旅行者数(千人)			合計
		出張等	帰省等	観光等	
1	北海道	3652	5052	9768	18472
2	東北	6161	9410	12365	27936
3	関東	14401	19138	45943	79482
10	沖縄	662	1127	5446	7235

問 1 次の文章を読み、空欄 **ア** ～ **エ** に入れるのに最も適当なものを、後の解答群のうちから一つずつ選べ。ただし、空欄 **ウ** ・ **エ** の解答の順序は問わない。

Uさんは、表1を見せながら、T先生に相談した。

Uさん：この表からわかる情報を把握しやすくするために、グラフを作ろうと思っています。

T先生：グラフを作る前に、表の各項目の尺度水準を確認してみましょう。地方については、どの尺度水準だと思いますか。

Uさん：郵便番号などと同じで、**ア** だと思います。

T先生：そうですね。では、番号と地方以外の項目については、どうでしょうか。

Uさん：これらの項目は旅行者数を示すので、**イ** でしょうか。

T先生：はい、そのとおりです。それでは、地方による旅行者数の違いがわかりやすくなるように、棒グラフと帯グラフを作ってみましょう。

Uさんは、図1のグラフを作成した。これらのグラフから、**ウ** ことや **エ** ことなど、地方による傾向の違いを読み取ることができた。

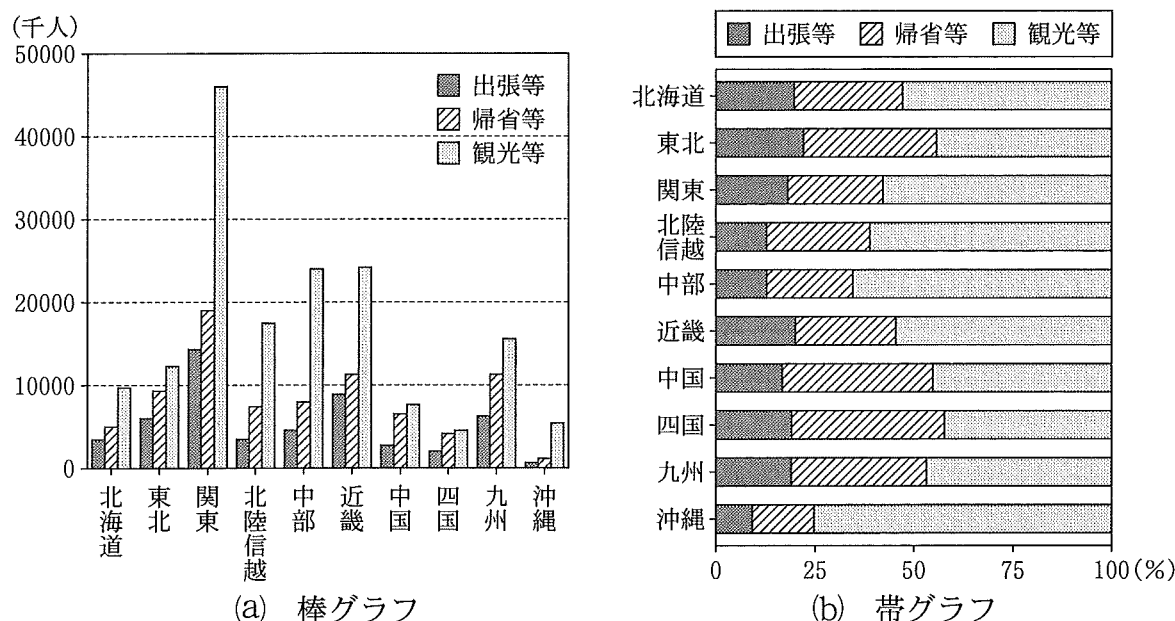


図1 表1のデータに基づいて作成した棒グラフと帯グラフ

**ア**・**イ**の解答群

① 比例尺度      ② 間隔尺度      ③ 順序尺度      ④ 名義尺度

**ウ**・**エ**の解答群

① 帰省等を目的とする旅行者数が最も多い地方は関東である

② 観光等を目的とする旅行者数が最も多い地方は沖縄である

③ 地方ごとの旅行者数の合計に対する出張等の旅行者数の割合は、関東よりも東北の方が高い

④ 地方ごとの旅行者数の合計に対する観光等の旅行者数の割合は、中部よりも近畿の方が高い

## 情報 I

問 2 次の文章を読み、空欄  オ  ・  カ  に入れるのに最も適当なものを、後の解答群のうちから一つずつ選べ。ただし、解答の順序は問わない。

続いてUさんは、都道府県ごとの旅行者数と旅行目的別の内訳が集計されている表 2 をもとに、さらに詳細な分析を進めることにした。

Uさんはここで、目的別の旅行者数の間にどのような関係があるかについて関心をもった。そこでUさんは、図 2 のように、各目的の旅行者数を組み合わせた散布図を作成し、相関係数を求めた。

これらの散布図と相関係数のみから読み取れることは、 オ  ことや、 カ  ことなどである。

オ  ・  カ  の解答群

- ① 二つの都道府県を比較して、観光等の旅行者数が多い方の都道府県は帰省等の旅行者数も必ず多い
- ② すべての都道府県で、出張等の旅行者数は帰省等の旅行者数の 1.5 倍を下回る
- ③ それぞれの散布図で最も上に位置する都道府県は異なる
- ④ 各都道府県について、ある目的の旅行者数が多くなるほど、他の目的の旅行者数も多くなる傾向にある
- ⑤ 各都道府県で観光地をアピールすることで観光等の旅行者数を増やすことができれば、帰省等と出張等のいずれの旅行者数も増える

表 2 都道府県ごとの旅行者数と旅行目的別の内訳(抜粋)

番号	都道府県	旅行者数(千人)			合計
		出張等	帰省等	観光等	
1	北海道	3652	5052	9768	18472
2	青森県	1015	1566	1097	3678
3	岩手県	1158	1537	1606	4301
<hr/>					
47	沖縄県	662	1127	5446	7235

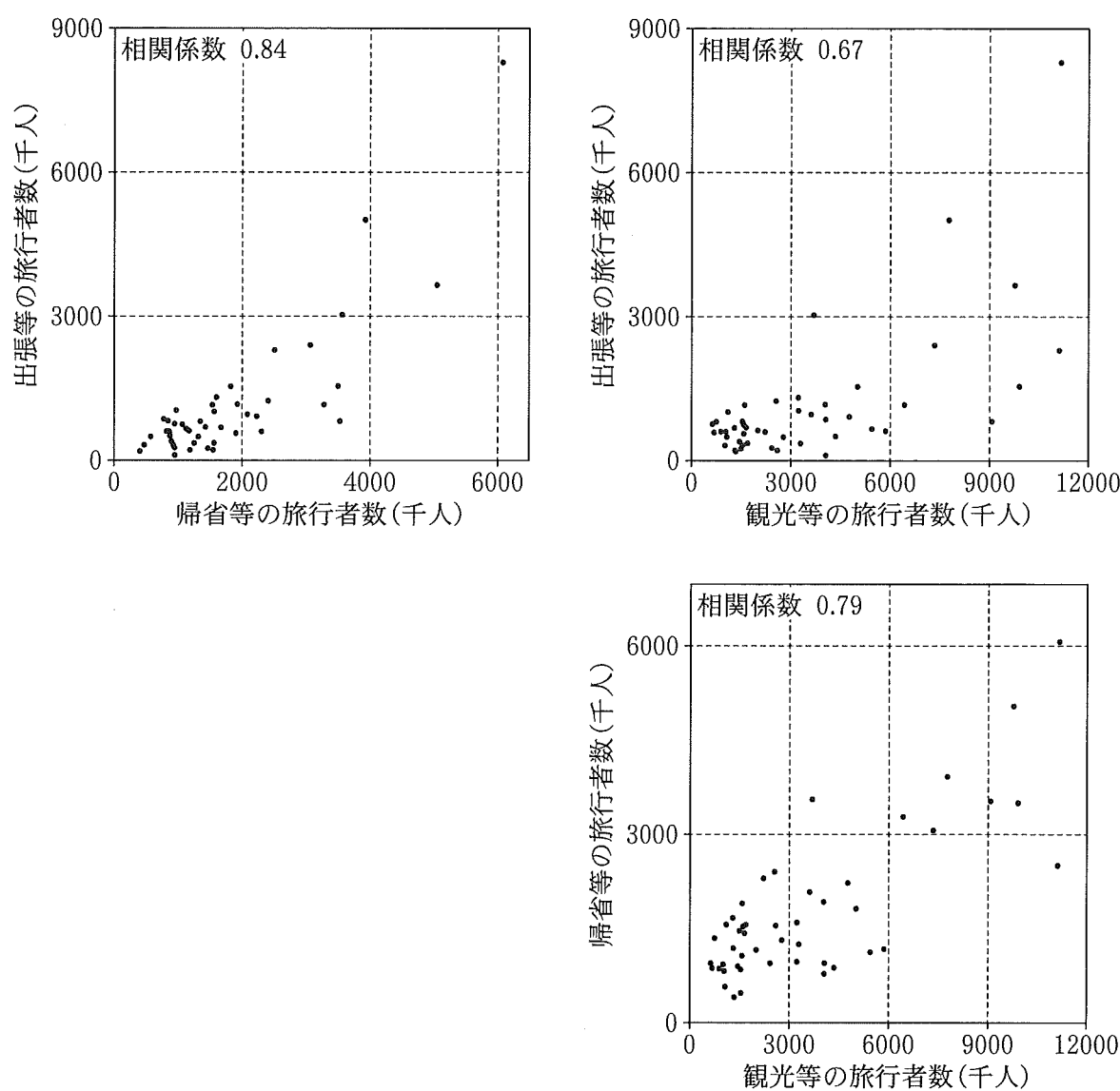


図 2 目的の組合せによる散布図と相関係数

## 情報 I

問 3 次の文章を読み、空欄  ・  に入れるのに最も適当なものを、後の解答群のうちから一つずつ選べ。

Uさんは、各都道府県の出張等と観光等の旅行者数の関係に着目し、縦軸と横軸の値が等しい直線を記入した散布図(図3)を作成した。この散布図中に完全に重なっている点はないが、多くの都道府県が観光等の旅行者数が3000千人以下の範囲に集中しているため、異なる指標を使った散布図も作成することにした。

Uさんは、人口が多い都道府県には旅行の目的地になる場所(企業や観光名所など)が多く、旅行先になりやすいのではないかと考え、「出張等と観光等の旅行者数を、旅行先の各都道府県の人口で割った値」を指標とし、それぞれを「出張/人口、観光/人口」と呼ぶことにした。これらの指標は、旅行先の人口を基準として相対的に各目的の旅行者が多いか少ないかの程度を示すことになる。そこでUさんは、総務省統計局が公開している2019年度の都道府県ごとの人口のデータ(表3)を入手し、「出張/人口」と「観光/人口」の組合せについて、縦軸と横軸の値が等しい直線を記入した散布図(図4)を作成した。なお、この散布図中に完全に重なっている点はない。

図3と図4のいずれの散布図にも、直線の上側に白抜きの丸で示した二つの点がある。各図の白抜きの二つの点について、.

また、これらの散布図上にある点Xと点Yは、それぞれ同じ都道府県を示している。二つの散布図でこれらの点について、縦軸と横軸の両方で値の大小が逆転している理由は、点Xの都道府県よりも点Yの都道府県の方がためである。

表3 都道府県ごとの人口(抜粋)

番号	都道府県	人口(千人)
1	北海道	5259
2	青森県	1253
3	岩手県	1226
~~~~~		
47	沖縄県	1462

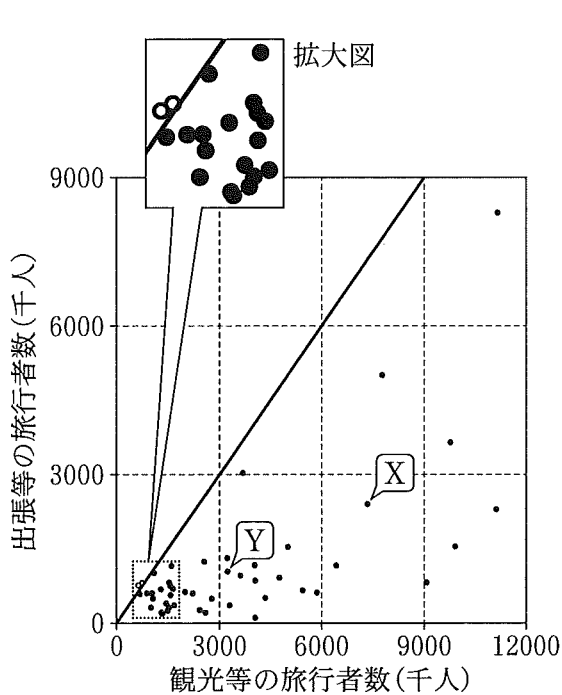


図3 出張等と観光等の旅行者数の組合せによる散布図

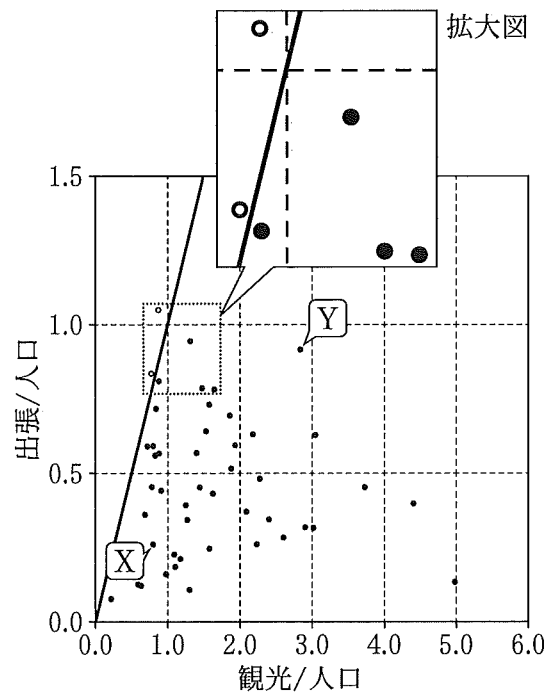


図4 「出張/人口」と「観光/人口」の組合せによる散布図

キ の解答群

- ① 両方の図で同じ二つの都道府県を示している
- ② 一方は両方の図で同じ都道府県を示し、もう一方は異なる都道府県を示している
- ③ 両方の図で異なる二つの都道府県を示している
- ④ これらの図からだけでは、同じ都道府県であるかはわからない

ク の解答群

- ① 出張等の旅行者数が多い
- ② 観光等の旅行者数と出張等の旅行者数の差が大きい
- ③ 観光等の旅行者数を出張等の旅行者数で割った値が小さい
- ④ 人口が少ない

情報 I

問 4 次の文章を読み、空欄 **ケ** に当てはまる数字をマークせよ。また、空欄 **コ** ~ **シ** に入れるのに最も適当なものを、後の解答群のうちから一つずつ選べ。

Uさんは、「出張/人口」と「観光/人口」の関係について、より詳しく分析することにした。そこで、図4の散布図の各軸に沿って各指標の分布を表す箱ひげ図(外れ値は○で表記)を併記したもの(図5)を作成した。

図5を見ると、例えば、観光等の旅行者が人口の4倍以上訪れる都道府県を表す点の数は **ケ** 個である。このように、指標の値を見ることで、都道府県の人口に対して目的別の旅行者数がどの程度であったかを知ることができる。

そこでUさんは、今回の分析において、「出張/人口」がその第3四分位数より大きい都道府県を **出張等が多めの都道府県**、「観光/人口」がその第3四分位数より大きい都道府県を **観光等が多めの都道府県** と呼ぶことにした。このように決めた場合、 **コ** が最も多い。

Uさんは、「出張等も観光等も多めの都道府県」と、「出張等は多めではないが観光等は多めの都道府県」がなぜそのような状況になっているのかに興味をもった。図5においてA~Fで示した都道府県のうち、「出張等も観光等も多めの都道府県」は **サ** である。一方、「出張等は多めではないが観光等は多めの都道府県」は複数あるが、その中で「出張/人口」を「観光/人口」で割った値が最も小さい都道府県を考えると、 **シ** となる。

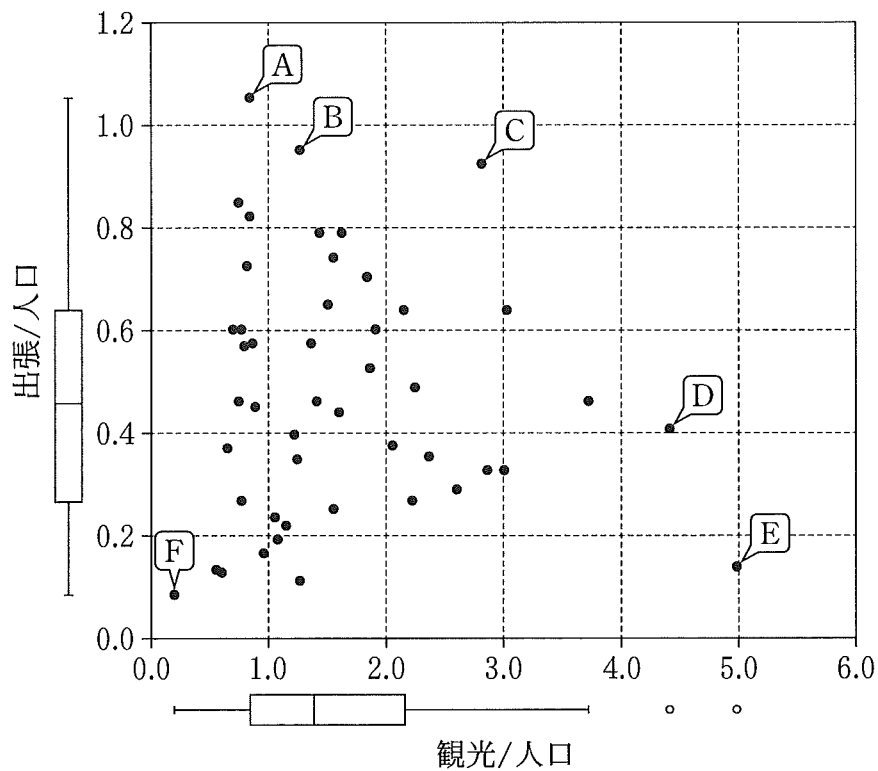


図5 「出張/人口」と「観光/人口」の組合せによる散布図(各軸に沿って、各指標の分布を表す箱ひげ図を併記)

コ の解答群

- ① 出張等も観光等も多めの都道府県
- ② 出張等は多めではないが観光等は多めの都道府県
- ③ 出張等は多めだが観光等は多めではない都道府県
- ④ 出張等も観光等も多めではない都道府県

サ ・ **シ** の解答群

- ① A の都道府県 ② B の都道府県 ③ C の都道府県
- ④ D の都道府県 ⑤ E の都道府県 ⑥ F の都道府県